Universitatea Craiova a revenit în fruntea clasamentului

FOTBAL

UNIVERSITATEA CRAIOVA — PROGRESUL 1-0 (1-0)

Studenţii, neînvinşi pe teren propriu

CRAIOVA 29 (**prin telefon, de la trimisul nostru**). — Soarele care şi-a făcut apariţia — festiv — cu cîteva minute înainte de primul fluier al arbitrului n-a consolat decît pe spectatorii din tribune. Terenul — deşi curăţat de zăpadă prin grija organizatorilor — s-a transformat curînd într-o baie de noroi şi la sfîrşitul meciului jucătorii arătau ca nişte oameni veniţi sá facă... ghiol. În aceste condiţii s-a jucat, şi numai în relaţie directă cu ele pot fi apreciate realizările şi erorile celor două echipe, ale jucătorilor.

Spre lauda lor, fotbaliştii craioveni şi bucureşteni şi-au unit eforturile, reuşind să învingă acest adversar comun şi să furnizeze un spectacol agreabil, pe parcursul căruia s-a făcut o enormă risipă de energie.

Minutul 10 a adus unicul gol al partidei. În timpul unei învălmăşeli, greu de descris, în interiorul careului Progresului, **Oblemenco** a şutat „la noroc" şi mingea s-a strecurat în plasă sub privirile furioase ale celor şase apărători ai oaspeţilor care încercaseră toate mijloacele pentru a o îndepărta de poartă. Mîndru, „mascat", n-a mai putut interveni eficace, deşi a plonjat instinctiv în direcţia mingii.

Înainte de gol şi după aceea, echipa care a acţionat mai clar a fost Progresul. Folosind cu predilecţie pasa lungă, la semiînălţime, echipa bucureşteană încheagă acţiuni de atac duse pînă la poarta lui Vasilescu. Mingea este mereu scoasă la marginile spaţiului de joc, acolo unde este terenul mai bun şi, în special pe partea dreaptă unde bucureştenii se infiltrează, forţînd egalarea.

Ei înscriu prin Şoangher (min. 25), dar arbitrul anulează golul pentru henţul comis de Mateianu înainte de a pasa. Egalarea părea iminentă în min. 32, în clipa în care Ţarălungă rămăsese — singur — cu poarta goală, la cîţiva metri. A ezitat, şi apărarea studenţilor a rezolvat situaţia dificilă în care se afla.

Spuneam că Progresul a jucat mai bine orientat în această perioadă, gîndindu-mă la faptul că studenţii au preferat pasa scurtă, pe jos, combinaţii pe spaţiu redus (lucru nerecomandabil avînd în vedere starea terenului), cheltuind astfel foarte multă energie. Ivan, îndeosebi, a fost contraponderea (din echipa craioveană) lui Peteanu, destrămînd multe din acţiunile atacului bucureştean, ieşind frumos — cu mingea — din apărare în atac. Suplimentul de efort a echilibrat balanţa jocului şi sfîrşitul primei jumătăţi a partidei consemnează prezenţa insistentă a craiovenilor în faţa porţii lui Mîndru.

Acesta, de altfel, trece prin mare emoţie în min. 40, cînd un şut al lui Cîrciumărescu şterge, efectiv, stîlpul stîng al porţii.

După reluare, Progresul a apărut cu o modificare în formaţie: Oaidă în locul lui Al. Constantinescu, nerefăcut complet.

Jocul, reînceput la aceeaşi tensiune scade sub raportul vigorii, al tempoului. Peteanu se lasă dus de Sfîrlogea de cîteva ori şi, în min. 58, Oblemenco are o poziţie de şut magnifică: la 7 metri de poartă, doar cu Mîndru în faţă, şi pe o direcţie perpendiculară cu centrul porţii, şutează anemic.

Cu cinci minute înainte de sfîrşit, Mateianu ratează şi el o bună ocazie de a înscrie. Şi, în pofida dorinţei evidente de a modifica scorul, bucureştenii părăsesc terenul învinşi de o echipă în care fiecare jucător a dat totul pentru a obţine victoria.

Este şi motivul pentru care scriu aici că a meritat-o.

A arbitrat foarte bine A. Macovei (Bacău), ajutat la tuşă de M. Ispas (Mediaş) şi E. Gheorghiu (Craiova). Arbitrul de tuşă Calugherovici (Braşov) nu s-a prezentat la meci.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Vasilescu 7 — Mihăilescu 8, Bîtlan 7, Marin Marcel 7, Deliu 6 — Strîmbeanu 6, Ivan 8 — Niţă 6, Sfîrlogea 7, Oblemenco 7, Cîrciumărescu 6.

PROGRESUL: Mîndru 8 — Popescu 7, Măndoiu 7, Peteanu 7, Staicu 7 — Alex. Constantinescu 6 (Oaidă 6), Mafteuţă 7 — Ţarălungă 6, Mateianu 7, Matei 6, Şoangher 6.

VALENTIN PĂUNESCU

U.T.A. — DINAMO BUCUREŞTI 0—0

Meci viu disputat, rezultat echitabil

ARAD, 29 (**prin telefon, de la trimisul nostru**). Aşadar, 0—0 în întîlnirea tradiţională între U.T.A. şi Dinamo Bucureşti, dar energia consumată de cei 23 de fotbalişti ar fi fost suficientă şi pentru zece goluri, într-atît de disputat a fost acest meci, în care ambele echipe, neobosite nici o clipă, au luptat cu o ardoare demnă de admirat pentru obţinerea victoriei.

Frumuseţea meciului a reieşit şi din faptul că cele două formaţii şi-au etalat cunoştinţele şi posibilităţile în mod diferit: în timp ce U.T.A. şi-a bazat jocul pe un elan dublat de o pregătire fizică debordantă, Dinamo Bucureşti — cu o experienţă net superioară — a jucat tehnic, cu schimburi de pase şi deplasări derutante, şi totuşi cu economie de forţe. Există un echilibru între compartimente, ceea ce dă antrenorilor dinamovişti posibilitatea să facă schimbări care să nu aibă repercusiuni asupra valorii echipei. De pildă, cu toate că au venit la Arad fără Popa şi fără Pîrcălab, randamentul general al echipei nu a suferit.

Dintre jucători merită a fi remarcaţi în mod special: Oct. Popescu şi Bîrău. În meciul de azi Oct. Popescu a fost un fel de Corso al dinamoviştilor — prezent în apărare cînd pericolul o cerea, infiltrat în linia de atac în momentul imediat următor. Dintr-o astfel de acţiune extrem de rapidă el a şi marcat un gol (min. 53) anulat de arbitru pentru poziţie de ofsaid. De partea cealaltă, Bîrău a strălucit în apărare şi a ajutat în mare măsură atacul echipei sale.

Începutul partidei îi arată pe fotbaliştii de la U.T.A. setoşi de gol. Ca urmare, ei asaltează poarta dinamovistă. Bîrău (min. 2), Jac (min. 5) şi Axente (min. 8) îi dau primele emoţii lui Datcu. Practicînd un joc foarte elastic, bucureştenii se apără uneori cu toţi 11 jucători, pentru ca în minutul următor toţi să fie în atac.

O ocazie excelentă creează Chivu (min. 14), dar toţi atacanţii arădani se încurcă în minge; Axente (min. 22) alunecă tocmai cînd, în poziţie foarte bună, se pregătea să şuteze! De abia în min. 24 expediază Dinamo primul şut pe poartă (Ene II).

Spre mijlocul meciului, U.T.A. a avut un „punct mort". Ca urmare, acţiunile dinamoviste au o consistenţă tot mai mare. Şi astfel, în min. 27, bucureştenii au ocazia să deschidă scorul, dar şutul lui Oct. Popescu întîlneşte spatele lui Bîrău, iar în min. 32 Ene II îşi face loc cu eleganţă printre apărătorii arădani, dar nu poate trece şi de Gornea. În min. 51 este rîndul lui Frăţilă să rateze, iar 2 minute mai tîrziu Oct. Popescu marchează din ofsaid golul de care a fost vorba mai sus. Neacordarea punctului îi face pe Ghergheli şi Ene II să-l bruscheze pe arbitrul Oct. Comşa — Craiova — care, impasibil, nu ia nici o hotărîre mai drastică.

Spre sfîrşit, U.T.A. revine puternic în atac şi are 5 cornere în 4 minute. Echipele trec pe lîngă victorie: un splendid contraatac Frăţilă—D. Ene — Frăţilă (min. 88) nu poate fi fructificat pentru că Frăţilă a expediat balonul în bară, iar în min. 90 mingea trimisă de Axente se plimbă pe bara transversală a porţii lui Datcu şi iese în aut.

Deci, un meci disputat, cu faze spectaculoase, aplaudat, dar în acelaşi timp greu de condus pentru că în teren au avut loc diverse... altercaţii (Igna, Grozea, Bîrău—Oct. Popescu, Ghergheli—Axente), dar arbitrul n-a luat nici o măsură (!).

U.T.A.: Gornea 7 — Bîrău 9, Bacoş 7, Meţcaş 7, Igna 7 — Jac 5, Chivu 6 — Schiopu 6, Traian Popescu 6, Ţîrlea 4, Axente 5.

DINAMO: Datcu 8 — Pîrvu 6, Nunweiller III 8, Nunweiller IV 7, Stoenescu 7 — Ghergheli 7, Octavian Popescu 9 — Grozea 4, Frăţilă 6, Ene II 6, Haidu 5 (min. 77 Daniel Ene).

MIRCEA TUDORAN

UNIVERSITATEA CLUJ — DINAMO PITEŞTI 2—0 (2—0)

Dominare insistentă, victorie meritată

CLUJ, 29 (prin telefon). — La Cluj termometrul a coborît aproape de limita cînd apa prinde pojghiţă. În tribune 10.000 de spectatori şi multe emoţii. O dată jocul început, termometrul din tribune a urcat spre... caniculă. Nu-i de mirare. Studenţii au luat jocul pe cont propriu, parcurgînd cu multă dezinvoltură culoarele create de ei spre poarta lui Urziceanu. Aproape că nu le venea să creadă că echipa lui Dobrin şi Barbu, care a făcut multe zile amare altora, joacă timid, inexplicabil de timid.. Să fi fost de vină oare întinderea suferită de Barbu în min. 8, care l-a obligat să părăsească terenul? Se poate. Totuşi, chiar în aceste condiţii, Dinamo n-a fost decît o umbră a formaţiei cunoscute de noi şi poate fi mai mult decît mulţumită că în final a părăsit terenul doar cu 2 goluri în plasă. Dacă scorul era 5—0 n-ar fi surprins pe nimeni, nici chiar pe dinamovişti!

Studenţii clujeni au ţinut — şi au reuşit — acum, în final de tur, să încheie cu o victorie evoluţia pe teren propriu. Ei au dominat cu autoritate mai bine de 70 de minute. Minute în şir s-a jucat aproape numai în jumătatea de teren dinamovistă. 30 de şuturi, 2 bare şi 2 goluri — un bilanţ pozitiv ce merita să fie şi mai substanţial. Multe mingi s-au izbit însă de un portar vigilent şi, în cîteva rînduri, de pripeala înaintaşilor clujeni. În concluzie, o victorie meritată, urmarea modului de aplicare a aşezării 4—3—3. O evadare, acum în final, de pe fatidicul loc... 13. Rămîne ca primăvara să confirme finişul bun.

Se cuvin a fi subliniate cîteva din fazele care au ridicat tribunele în picioare. Va trebui să consemnez doar fazele clujenilor, pentru că bilanţul contribuţiei piteştenilor la joc este mediocru: abia 7 şuturi la poartă.

După şuturile expediate pe rînd de Petru Emil (min. 5) şi Adam (min. 7) tribunele „se încălzesc" în min. 9 cînd Adam trimite milimetric pe lîngă bară. Motoarele clujenilor acţionează cu turaţie maximă şi în *min. 17* inevitabilul se produce: Adam centrează magistral de pe extremă, iar *Barbu* (Universitatea) trimite cu capul în plasă. Presiunea continuă şi în *min. 27* Urziceanu este pentru a doua oară K. O.: *Adam* şutează fulgerător şi cu efect, portarul piteştean a crezut că mingea iese afară, dar aceasta a intrat în plasă chiar pe mijlocul porţii. In min. 40 şi 47 şuturile lui Ivansuc întîlnesc bara. Ultima ocazie ratată de clujeni are loc în min. 90 cînd Barbu de la numai 5 m trimite cu latul peste bara transversală.

Nota 10 pentru excelentul arbitraj prestat de *Vasile Dumitrescu* ajutat bine de tuşierii *C. Prelici* şi *Al. Văduvescu* — toţi din *Bucureşti*.

UNIVERSITATEA: Gaboraş 7 — Szöke 7, Pexa 7, Anca 8, Cimpeanu 7 — Petru Emil 8, Neşu 7 — Ivansuc 8, Musteţea 9, Adam 9, Barbu 7.

DINAMO: Urziceanu 8 — I. Popescu 7, Barbu (din min. 8 Vulpeanu 6) — Ilie Stelian 8, David 7 — Prepurgel 7, Dobrin 4 — Ionescu 4, Naghi 5, Ţurcan 4 (în min. 69 a părăsit terenul accidentat), Radu 4.

VICTOR MOREA, coresp. principal

JIUL—POLITEHNICA TIMIŞOARA 3—1 (1—0)

Fotbaliştii din Valea Jiului au repurtat — pe merit — o nouă victorie

PETROŞENI, 29 (**prin telefon, de la trimisul nostru**). Am găsit Valea Jiului acoperită de prima nea a acestei ierni. Coborînd din tren, am admirat în primul moment decorul dar, apoi, m-am gîndit cu o umbră de regret la condiţiile grele în care aveau să lupte fotbaliştii în această ultimă etapă a turului. La Petroşeni, însă, n-a fost cazul — ca la Bucureşti şi Braşov — ca arbitrul să amîne partida. Prin grija organizatorilor, zăpada a fost curăţată şi conducătorul jocului, Aurel Bentu, după o prealabilă verificare a terenului, a putut da semnalul de începere a meciului. Fireşte, cu toate lăudabilele eforturi depuse de localnici, terenul nu s-a prezentat în condiţii optime de joc şi cele două echipe au trebuit să lupte din greu pentru a conduce mingea (echilibrul — o problemă!). În aceste condiţii, victoria nu şi-o putea apropia decît echipa cu o pregătire fizică superioară, cu jucători care să alerge uşor şi să paseze „dintr-o bucată". Şi formaţia care a întrunit calităţile menţionate a fost Jiul. „Spiriduşii" din înaintarea minerilor (Peronescu, Martinovici, Casandra) au alergat mult, s-au simţit mai puţin jenaţi de existenţa „patinoarelor" cu care era presărat terenul de joc şi au asaltat — făr pic de răgaz — poarta **lui Popa.** In spate, ei au avut o „rampă de lansare" **a** şuturilor: pe Libardi care-i pregătea mereu baloanele lui Crăciun.

Ca în mai toate jocurile susţinute în deplasare, studenţii timişoreni au venit la Petroşeni cu gîndul la apărare. Au intrat pe teren cu 3 fundaşi centrali — Răcelescu, Petrovici, Lereter — ultimul un fel de „libero". Ce să te faci, însă, cu un jucător lent — Lereter — pe un teren alunecos, în faţa unor înaintaşi care nu stau un moment locului!? Rezultatul: totul s-a rezumat la respingerea mingilor de către această apărare aglomerată, la trimiterea baloanelor către linia de mijlocaşi (unde se instalase şi Surdan) şi la pasarea lor la infinit, pentru că la înaintare nu mai rămăsese aproape nimeni. Miţaru a stat „cuminte", undeva pe stînga, Regep nu şi-a găsit locul pe dreapta, iar Popanică — singur între jucătorul cu talie de baschetbalist (Stocker) şi Pop — n-a avut nici un moment sorţi de izbîndă în acţiuni. Acestea sînt explicaţiile următorului bilanţ: în primele 45 de minute, Ion Vasile a fost o singură dată încercat de şutul de la 25 m al mijlocaşului Mihăilă, în timp ce la poarta cealaltă, Popa nu avea timp nici să răsufle. Ca să enumerăm ocaziile minerilor nu ne-ar ajunge spaţiul oferit acestei cronici... Amintim doar că Ionescu (min. 4), Casandra (min 13, 14, 16) şi Martinovici (min. 23 şi 24) au avut golul... în vîrful bocancului, dar l-au ratat. **Gazdele au deschis scorul în min 27: Peronescu a centrat înalt şi mingea a alunecat printre miinile portarului Popa, intrînd în plasă.**

La reluare, **în min. 48, gazdele înscriu din nou prin Casandra care a şutat de la un metru o minge ce se oprise din cauza zăpezii după un şut al lui Martinovici.** La 0—2, fireşte, oaspeţii nu mai aveau ce pierde. Şi-au dat şi ei seama şi au pus accentul pe ofensivă, reuşind — în unele perioade — să echilibreze jocul şi, apoi, să reducă scorul **prin Surdan (min 70): 2—1. În min 84, gazdele majorează scorul, de data aceasta fără contribuţia... naturii: Peronescu centrează şi Casandra reia cu capul înscriind la colţ: 3—1.**

În condiţiile foarte grele de joc, cînd noroiul făcea uneori imposibilă deosebirea tricourilor celor două echipe, arbitrul Aurel Bentu şi colegii săi de linie, Mircea Sadoveanu şi Simion Mîndreş (foarte utili) — toţi din Bucureşti — au dovedit un spirit de observaţie excelent şi arbitrajul poate fi calificat, în această partidă, ca foarte bun. Faptul că a anulat două goluri (unul marcat de Ionescu în min 38 şi altul de Peronescu în min 74) nu justifică protestele unor spectatori, deoarece aceste goluri fuseseră înscrise din situaţii neregulamentare: primul cu mîna, iar cel de al doilea după ce Peronescu îşi oprise balonul, tot cu mîna, pentru a-l putea şuta.

JIUL: I. Vasile 7 — Dan 7, Stocker 8, Pop 7, Mihai 7 — Crăciun 8, Libardi 8 — Martinovici 8, Casandra 7, Ionescu 7 (min. 83 — Toia), Peronescu 8.

POLITEHNICA: Popa 7 — Bodrojan 7, Răcelescu 6, Lereter 6, Rotaru 8 — Mihăilă 7 (min. 61 — Grizea), Petrovici 6 — Regep 5, Surdan 6, Popanică 5, Miţaru 5.

CONSTANTIN ALEXE

AGENDA INTERNAŢIONALĂ A SĂPTĂMÎNII

● Campionate în diferite ţări

Iată meciurile mai importante din competiţiile europene de fotbal, care vor avea loc în această săptămînă:

MIERCURI. „C. C. E.": Celtic Glasgow — Nantes (tur), Real Madrid — München 1860 (în tur 0—1). „Cupa cupelor": **Vittoria Setubal — Juventus (în tur 1—3), Slavia Sofia — Strasbourg (în tur 0—1), Chemie Leipzig — Standard Liège (tur).**

SÎMBĂTĂ: Cipru — România **(la Nicosia, în campionatul european).**

★

IUGOSLAVIA. Iată poziţia echipelor fruntaşe în clasament:

1. Sarajevo	13	9	3	1	20: 8	21
2.—3. Radnicki Niş	13	8	1	4	18: 9	17
2.—3. Dinamo Zagreb	13	6	5	2	18: 9	17
4. Vojvodina	13	5	6	2	21:16	16

AUSTRIA: În etapa de duminică s-au înregistrat următoarele rezultate: Wiener Sport Klub — Wacker Innsbruck 1—2, Austria Viena — Wienerneustadt 2—0, Austria Klagenfurt — Rapid Viena 0—1, Schwartzweis Bregenz — Wacker Viena 2—0, Admira — Kapfenberg 3—2, Grazer A. C. — Vienna 0—0.

SPANIA: In etapa a 11-a, Real Madrid a jucat în deplasare, la Corruna, unde a terminat la egalitate cu echipa locală: 2—2. Campioana ţării, Atletico Madrid a dispus cu 2—0 de Granada. Alte rezultate: F.C. Barcelona — Hercules 4—1, Elche — Pontevedra 3—1, Espanol — Sabadell 1—0, Cordoba — Saragossa 1—1, Valencia—Sevilla 3—0, Atletico Bilbao — Palmas 4—2. Poziţia echipelor fruntaşe:

1. Real Madrid	11	7	3	1	17: 8	17
2. Valencia	11	6	4	1	24: 9	16
3. Espanol	11	7	2	2	18:10	16

PORTUGALIA. — În etapa a 7-a, Benfica Lisabona a suferit cea mai mare înfrîngere din ultimii ani din cadrul campionatului portughez. Echipa lui Eusebio a fost învinsă cu 4—0 de formaţia Braga! În etapa a 8-a, Benfica a cîştigat cu 3—0 meciul cu Porto, păstrîndu-şi primul loc în clasament cu 13 p. Pe locul 2 se află formaţia Academica (11 p).

FRANŢA. — Poziţia liderului (Nantes-23 p) este ameninţată de St. Etienne (22 p) şi de Lens (21 p).

PRONOSPORT

Deşi campionatul de fotbal a luat un binemeritat repaus, totuşi amatorii sportului cu balonul rotund din ţara noastră au ocazia să urmărească în continuare concursuri atractive cu echipe din campionatul italian.

Vă prezentăm acum programul concursului Pronosport nr. 49 de duminică 4 decembrie 1966:

I. A.S.A. Tg. M. — C.F.R. Timişoara
II. Minerul Lupeni — Crişul Oradea
III. Minerul B. M. — Ind. Sîrmei C. T.
IV. Unirea Dej — Vagonul Arad
V. Poiana Cîmpina — Ştiinţa Buc.
VI. C.F.R. Paşcani — Din. Vic. Buc.
VII. Siderurgistul — Dinamo Bacău
VIII. Bologna — Internazionale
IX. Cagliari — Lazio
X. Mantova — Napoli
XI. Milan — Fiorentina
XII. Roma — Juventus
XIII. Torino — Atalanta

● Tragerea Pronoexpres de astăzi va avea loc la Bucureşti în sala Clubului Finanţe Bănci din str. Doamnei nr. 2.

● La 6 decembrie, după cum am mai anunţat, Loto-Pronosport organizează o nouă tragere a autoturismelor la Loto.

Şi de această dată participanţii au posibilitatea să cîştige autoturisme în număr nelimitat.

Cumpăraţi-vă bilete din vreme pentru a nu rămîne în afara acestei importante trageri.

Luni 5 decembrie, ultima zi de vînzare a biletelor.

Rubrică redactată de Administraţia de stat Loto-Pronosport